

Kwetsbaarheidsonderzoek bij ouderen  
Menen - Wijk De Barakken  
2017-2018

## Inhoud

Inleiding.....	3
1. Analyse van de respons.....	4
2. Kenmerken van de respondenten.....	5
2.1 Geslacht .....	5
2.2 Leeftijd .....	5
2.3 Huishoudtype.....	6
2.4 Type woning.....	6
3. Kwetsbaarheidsscore.....	7
3.1 De totale kwetsbaarheidsscore .....	7
3.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid .....	8
4. De verschillen in kwetsbaarheid .....	13
4.1 Naar geslacht .....	13
4.2 Naar leeftijd .....	18
4.3 Naar huishoudtype.....	23
4.4 Naar woningtype.....	28
5. Bijkomende kenmerken van de respondent.....	35
5.1 Professionele hulp aan huis .....	35
5.2 Mantelzorg.....	37
5.3 Sociaal contact .....	38
Voldoende sociaal contact.....	38
Lid van een oudervereniging.....	40
5.4 Mobiliteit.....	41
5.5 Vrije tijd.....	44
6. Globale conclusie en samenvattende tabellen.....	46
Bijlage: Samenvattende tabellen .....	48

## Inleiding

In 2004 startten de Vrije Universiteit Brussel en Hogeschool Gent op vraag van de provincie West-Vlaanderen met een onderzoek naar de noden en behoeften van 60-plussers in onze samenleving. Na ruim 10 jaar onderzoek brachten de Ouderenbehoefteonderzoeken (Belgian Aging Studies) de leefsituatie van meer dan 65.000 ouderen in Vlaanderen in kaart. De dataset die hierdoor opgebouwd werd, is de basis voor diverse onderzoekslijnen m.b.t. het ouder worden in Vlaanderen.

Een van de onderzoekslijnen is het kwetsbaarheidsinstrument.

De vaststelling dat 6,4% van de thuiswonende ouderen zorgtekorten rapporteert<sup>1</sup>, heeft aanleiding gegeven tot het ontwikkelen van het kwetsbaarheidsinstrument. Het kwetsbaarheidsinstrument heeft als primair doel het detecteren van kwetsbare ouderen en het blootleggen van domeinen waarop de oudere kwetsbaar is. Op die manier kan er vanuit de zorginstanties gericht acties ondernomen worden om de kwetsbaarheidssituatie aan te pakken. Daarnaast biedt het instrument, wanneer er geaggregeerd wordt naar het niveau van de gemeente (of deelgemeente), ook de mogelijkheid om een beter inzicht te verwerven in de factoren die kunnen bijdragen tot kwetsbaarheid. Inzicht hebben in deze factoren is een noodzaak om beleidsmatig de juiste koers te kunnen bepalen en zo te komen tot een efficiënt preventiebeleid met de daaraan gekoppelde acties.

Tot slot kan het instrument dienen om kwetsbaarheid bij ouderen te monitoren en zo de evoluties inzake kwetsbaarheid en haar deelcomponenten in kaart te brengen.

Het ontwikkeld instrument, dat het resultaat is van een analyse van data uit de ouderenbehoefteonderzoeken, werd ook getoetst aan een reeds bestaand instrument om kwetsbaarheid te meten en heeft zo haar validiteit bewezen. De voordelen van het instrument t.a.v. reeds bestaande methodes om kwetsbaarheid te meten, is het feit dat het een zeer beknopte vragenlijst betreft die doorgaans door de respondenten zelf ingevuld kan worden. Screening op grotere schaal wordt aldus in de praktijk mogelijk gemaakt.

Voor u liggen de resultaten van de bevraging van de 80-plussers uit de wijk De Barakken in Menen. De vragenlijsten werden door een pool van vrijwilligers verdeeld en opgehaald onder begeleiding van het OCMW van Menen. Het Steunpunt Data & Analyse verwerkte de gegevens.

---

<sup>1</sup> Belgian Ageing Studies

## 1. Analyse van de respons

In de wijk de Barakken in Menen werden alle 80-plussers uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen.

	<b>Aantal vragenlijsten</b>	<b>Aantal 80-plussers in de populatie<sup>2</sup></b>
<b>Totaal</b>	91	147

In totaal werden 91 enquêtes ingevuld. In verhouding tot het totaal aantal 80-plussers in de wijk de Barakken komt dit neer op 61,9% van alle 80-plussers.

Niet alle vragenlijsten werden echter volledig ingevuld. Voor 21 respondenten kon geen totale kwetsbaarheidsscore berekend worden omdat een of meerdere vragen niet werden ingevuld.

In totaal kan een kwetsbaarheidsscore berekend worden voor 77% van de respondenten (70 80-plussers). Berekend t.o.v. het totaal aantal 80-plussers is dit goed voor 47,6% van de doelgroep.

---

<sup>2</sup> Rijksregister op 01/01/2017

## 2. Kenmerken van de respondenten

### 2.1 Geslacht

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking 80-plussers
<b>Man</b>	36	39,6	38,2
<b>Vrouw</b>	54	59,3	61,8
<b>Niet ingevuld</b>	1	1,1	/
<b>Totaal</b>	91	100	100

Naar geslacht zien we dat het percentage mannen onder de respondenten sterk gelijkloopt met het percentage mannen in de werkelijke populatie. Ongeveer 40% van de respondenten is man. De vrouwelijke respondenten maken 59,3% van de respondenten uit. Hiermee ligt het aandeel vrouwen onder de respondenten iets lager dan het aandeel vrouwen in de werkelijke populatie.

Voor 1 respondent is het geslacht niet gekend.

Globaal genomen is de gekende verhouding tussen mannen en vrouwen onder de respondenten voldoende verantwoord om een analyse naar geslacht mogelijk te maken.

### 2.2 Leeftijd

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking 80-plussers
<b>80-89 jaar</b>	78	85,7	86,8
<b>90-plus</b>	9	9,9	13,2
<b>Niet gekend</b>	4	4,4	/
<b>Totaal</b>	91	100	100

Opgesplitst naar leeftijd zien we dat 85,7% van de respondenten tussen de 80 en 89 jaar is. 9,9% is 90 jaar of ouder. Voor 4,4% van de respondenten is de leeftijd niet gekend.

Globaal genomen is de gekende verhouding tussen de verschillende leeftijdsklassen onder de respondenten voldoende verantwoord om een analyse naar leeftijd mogelijk te maken.

### 2.3 Huishoudtype

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage werkelijke bevolking 80-plussers
<b>Alleenwonend</b>	49	53,8	53,3
<b>Samenwonend</b>	41	45,1	46,7
<b>Niet gekend</b>	1	1,1	/
<b>Totaal</b>	91	100	100

53,8% van de respondenten is een alleenwonend persoon. 45,1% van de respondenten woont samen met een andere persoon (partner, (klein)kinderen, broer/zus, ...). Voor 1 respondent is het huishoudtype niet gekend.

In de totale populatie in de Barakken in Menen vinden we voor deze leeftijdsgroep 53,3% alleenwonenden, wat een gelijkaardig aandeel is als het aandeel alleenwonenden in onze dataset. Het percentage samenwonenden ligt in de werkelijke populatie net iets hoger dan onder de respondenten.

Globaal genomen is de gekende verhouding tussen de alleenwonenden en de samenwonenden onder de respondenten voldoende verantwoord om een analyse naar huishoudtype mogelijk te maken.

### 2.4 Type woning

	Aantal respondenten	Percentage respondenten
<b>Appartement</b>	6	6,6
<b>Alleenstaande woning</b>	18	19,8
<b>Rijwoning/halfopen bebouwing</b>	67	73,6
<b>Totaal</b>	91	100

73,6% van de respondenten woont in een rijwoning. Dit is het merendeel van de respondenten. 19,8% van de respondenten woont in een alleenstaande woning en 6,6% woont in een appartement. Deze laatsten maken de kleinste groep uit.

### 3. Kwetsbaarheidsscore

De vragen uit de vragenlijst van het kwetsbaarheidsonderzoek stellen ons in staat om een kwetsbaarheidsscore te berekenen aan de hand waarvan we kunnen oordelen in welke mate iemand kwetsbaar is. We onderscheiden hierbij 3 categorieën: niet kwetsbare personen, mild kwetsbare personen en zeer kwetsbare personen.

Kwetsbaarheid bestaat voor ons uit 4 deelcomponenten:

- de fysieke kwetsbaarheid: in welke mate is de persoon nog in staat verschillende lichamelijke activiteiten uit te voeren?
- de sociale component: hoe groot is het netwerk waarop de persoon een beroep kan doen indien er zich iets voordoet?
- de psychologische component: hoe goed voelt de persoon zich in zijn vel en in welke mate voelt de persoon zich mentaal in staat om problemen aan te pakken?
- de omgevingscomponent: zijn de woning en de woonomgeving voldoende aangepast? Het opnemen van een omgevingscomponent maakt het gebruikte kwetsbaarheidsinstrument uniek in zijn soort.

Ook voor deze 4 deelcomponenten kan berekend worden in welke mate de respondenten kwetsbaar zijn.

#### 3.1 De totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	18	19,8	25,7
Mild kwetsbaar	19	20,9	27,1
Zeer kwetsbaar	33	36,3	47,1
Totaal	70	76,9	100,0
Niet gekend	21	23,1	
Absoluut totaal	91	100,0	

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd.

In totaal konden we deze kwetsbaarheidsscore berekenen voor 77% van alle respondenten. Ten opzichte van alle 80-plussers in de wijk de Barakken komt dit neer op 47,6%.

25,7% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden, blijkt niet kwetsbaar te zijn. 27,1% is mild kwetsbaar. Bijna de helft van de respondenten (47,1%) is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 33 80-plussers.

Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in de wijk de Barakken komt dit neer op 22,4% zeer kwetsbare 80-plussers. Iets meer dan 1 op 5 80-plussers in de wijk de Barakken valt dus onder de categorie zeer kwetsbaar. Gezien het feit dat slechts voor 47,6% van alle 80-plussers een totale kwetsbaarheidsscore kon berekend worden, kunnen we veronderstellen dat het aandeel kwetsbare ouderen in werkelijkheid nog een stuk hoger ligt.

### 3.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid

#### ***Fysieke component***

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	38	41,8	45,8
Mild kwetsbaar	17	18,7	20,5
Zeet kwetsbaar	28	30,8	33,7
Totaal	83	91,2	100,0
Niet gekend	8	8,8	
Absoluut totaal	91	100,0	

De fysieke component meet in welke mate de 80-plussers nog in staat zijn om bepaalde lichamelijke activiteiten uit te voeren en indien zij hinder ondervinden, sinds hoe lang dit dan is.

Wat de fysiek van de respondenten betreft, stellen we vast dat 45,8% van de respondenten **niet kwetsbaar** is. Zij ondervinden in het dagelijks leven geen of nauwelijks lichamelijke beperkingen.

20,5% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en kan sinds recentelijk (< 3 maanden) een of meerdere lichamelijke activiteiten niet meer uitvoeren.

33,7% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op lichamelijk vlak. Dit betekent dat zij hinder ondervinden bij het uitvoeren van meerdere lichamelijke activiteiten en dit al langer dan 3 maanden. In absolute cijfers komt dit neer op 28 zeer kwetsbare personen. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in de wijk de Barakken komt dit neer op 19% fysiek zeer kwetsbare 80-plussers.



De vaakst vernoemde activiteit waarmee problemen ondervonden wordt, is het oplopen van een heuvel of trap. 52,7% van de respondenten ondervindt hier problemen mee. Voor 46,2% van de respondenten is dit reeds langer dan 3 maanden.

Op de 2<sup>de</sup> plaats ondervinden respondenten problemen met het maken van een wandeling in de buurt. 50,6% van de respondenten geeft aan hier problemen mee te hebben. Ook voor 40,7% van de respondenten is dit reeds langer dan 3 maanden.

Vervolgens blijkt 49,5% van de 80-plussers moeilijkheden te ondervinden met het buigen, tillen of bukken. Voor 39,6% van de respondenten is dit langer dan 3 maanden.

Het minst vaak geven de respondenten aan problemen te ondervinden met minder inspannende activiteiten zoals het legen van een brievenbus. Voor 37,4% van de respondenten is dit het geval. 34,1% van de respondenten ondervindt sinds meer dan 3 maanden problemen met minder inspannende activiteiten.

### *Psychologische component*

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	29	31,9	36,7
Mild kwetsbaar	42	46,2	53,2
Zeer kwetsbaar	8	8,8	10,1
Totaal	79	86,8	100,0
Niet gekend	12	13,2	
Totaal	91	100,0	

Met het meten van de psychologische component trachten we in kaart te brengen in welke mate de 80-plusser zich mentaal goed voelt. Ervaren ze depressieve gevoelens, angst, onzekerheid? Enerzijds wordt er gepeild naar gevoelens van vereenzaming en anderzijds naar gevoelens van psychisch welbevinden.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op psychologisch vlak komen 79 vragenlijsten in aanmerking. Dit is 86,8% van alle vragenlijsten. Ten opzichte van alle 80-plussers in de Barakken is dit 53,7%.

Wanneer we de groep beschouwen die deze vragen goed invulde, dan stellen we vast dat 36,7% van de respondenten **niet kwetsbaar** is op psychologisch vlak. 53,2% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en 10,1% is **zeer kwetsbaar**. In absolute cijfers komt dit neer op 8 zeer kwetsbare respondenten op dit domein. Berekend op het totaal aantal 80-plussers in de wijk de Barakken kunnen we spreken van minstens 5,4% psychologisch zeer kwetsbare 80-plussers.

Voor de vragen die peilen naar vereenzaming antwoordt 17,6% van de respondenten regelmatig een leegte om zich heen te voelen. 15,4% van de bevroegde ouderen mist mensen om zich heen en 4,4% voelt zich vaak in de steek gelaten.

Op het vlak van het psychisch welbevinden geeft 8,8% van de respondenten aan zich ongelukkig of depressief te voelen. 12,1% van de ondervraagden heeft het gevoel niks meer waard te zijn en 15,4% heeft het gevoel constant onder spanning te staan. Tot slot geeft 11% van de respondenten aan het gevoel te hebben het zelfvertrouwen te verliezen en 12,1% meent problemen niet meer aan te kunnen.

### *Sociale component*

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	10	11,0	12,8
Mild kwetsbaar	49	53,8	62,8
Zeep kwetsbaar	19	20,9	24,4
Totaal	78	85,7	100,0
Niet gekend	13	14,3	
Absoluut totaal	91	100,0	

De sociale component van kwetsbaarheid tracht een beeld te geven in welke mate de 80-plussers beschikken over een sociaal netwerk indien er zich problemen voordoen en in welke mate zij hierop beroep (kunnen) doen.

Voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore op sociaal vlak komen 78 vragenlijsten in aanmerking. Dit is 85,7% van alle vragenlijsten. Ten opzichte van alle 80-plussers is dit 53,1%.

12,8% van de respondenten is **niet kwetsbaar** op sociaal vlak.

Het aandeel respondenten dat mild kwetsbaar is, is hier het hoogst. 62,8% van de respondenten scoort op de sociale component **mild kwetsbaar**.

24,4% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op sociaal vlak. In absolute cijfers komt dit neer op 19 zeer kwetsbare respondenten. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in de wijk de Barakken komt dit neer op 12,9% sociaal zeer kwetsbare 80-plussers.

Bekijken we de sociale component meer in detail dan zien we dat 59,4% van de respondenten meent dat ze veel mensen kennen waarop ze volledig vertrouwen. 69,3% van de respondenten geeft aan voldoende mensen te kennen om in geval van nood op terug te vallen. Een iets lager aandeel (62,7%) zegt voldoende mensen te hebben waarmee ze zich verbonden voelen.

Wanneer aan de respondenten gevraagd wordt op wie ze beroep kunnen doen indien ze voor een bepaalde tijd huishoudelijke activiteiten niet meer kunnen vervullen dan antwoordt 37,4% van de respondenten dat ze zich hiervoor op de dochter kunnen beroepen. Als 2<sup>de</sup> wordt de zoon vernoemd (31,9%) en op de 3<sup>de</sup> plaats komt de partner (25,3%). 22% van de respondenten kan hiervoor ook bij een buur terecht. Buren spelen dus een niet te onderschatten rol in de mantelzorg. Maar ook kleinkinderen springen vaak in als mantelzorger (18,7%). In afnemende volgorde roepen de respondenten verder hulp in van: de schoondochter (19,8%), kleinkinderen (18,7%), een vriend/vriendin (14,3%), de schoonzoon (12,1%), een ander familielid (11%), en als laatste een broer/zus (7,7%).

Niet onbelangrijk is de groep van ouderen die aangeeft op niemand beroep te kunnen doen indien ze voor bepaalde tijd hulp zouden nodig hebben bij huishoudelijke activiteiten: 15,4% ofwel 14 80-plussers zou op niemand een beroep kunnen doen.

### **Omgevingscomponent**

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage exclusief niet gekend
Niet kwetsbaar	35	38,5	40,7
Mild kwetsbaar	42	46,2	48,8
Zeet kwetsbaar	9	9,9	10,5
Totaal	86	94,5	100,0
Niet gekend	5	5,5	
Absoluut totaal	91	100,0	

De omgevingscomponent geeft een beeld in welke mate de woning en de woonomgeving voldoende aangepast zijn voor de 80-plussers.

40,7% van de respondenten scoort zeer goed op dit domein en is **niet kwetsbaar**.

48,8% van de respondenten is **mild kwetsbaar** op de omgevingscomponent.

10,5% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op de omgevingscomponent. In absolute cijfers komt dit neer op 9 zeer kwetsbare personen. Berekend ten opzichte van het totaal aantal 80-plussers in de wijk de Barakken komt dit neer op 6,1% zeer kwetsbare 80-plussers op de omgevingscomponent.

Kijken we op itemniveau waarmee de respondenten het meest problemen ondervinden voor hun woonomgeving dan zien we dat 12,1% van de respondenten aangeeft dat de wijk niet bevalt. 6,6% van de respondenten vindt dat de woning moeilijk warm te stoken valt. 5,5% vindt dat de woning in slechte staat verkeert of slecht onderhouden is. Eveneens 5,5% van de bevroegde 80-plussers ervaart onvoldoende comfort in de woning. Tot slot is voor 3,3% van de respondenten de woning niet geriefelijk genoeg.

### **Conclusie globale kwetsbaarheidsscore**

25,7% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden, blijkt niet kwetsbaar te zijn. 27,1% is mild kwetsbaar. Bijna de helft van de respondenten (47,1%) is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 33 80-plussers.

Bekijken we de verschillende deelcomponenten van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.

De sociale component telt de kleinste groep **niet kwetsbare personen**. 12,8% van de respondenten is niet kwetsbaar op sociaal vlak. Op psychologisch vlak ligt het aandeel niet kwetsbare personen een stuk hoger (36,7%). Voor de omgevingscomponent komen we aan 40,7% niet kwetsbare ouderen. Het hoogste aandeel niet kwetsbare 80-plussers vinden we bij de fysieke component: 45,8% van de respondenten is niet kwetsbaar op deze component.

In de categorie **mild kwetsbaar** valt vooral het laag aandeel op fysiek vlak op: 20,5% van de respondenten is matig fysiek kwetsbaar. Verder benaderen de aandelen van de andere componenten elkaar (53,2% mild kwetsbaren op psychologisch vlak, 62,8% mild kwetsbaren op sociaal vlak en 48,8% mild kwetsbaren wat betreft de woonomgeving).

Kijken we naar het aandeel respondenten dat **zeer kwetsbaar** is dan zien we het hoogste aandeel respondenten op fysiek vlak. 33,7% van de 80-plussers is zeer kwetsbaar op fysiek vlak. Op de 2<sup>de</sup> plaats komt de sociale component met 24,4% respondenten dat zeer kwetsbaar is. De omgevingscomponent telt 10,5% zeer kwetsbare personen. Tot slot is het laagste aandeel zeer kwetsbare respondenten voor de psychologische component. 10,1% van de respondenten is psychologisch zeer kwetsbaar.

## 4. De verschillen in kwetsbaarheid

In wat volgt gaan we na of we een verschil zien tussen verschillende groepen voor het aandeel kwetsbare personen. Concreet onderzoeken we of de totale kwetsbaarheidsscore en de scores op de deelcomponenten verschillend zijn tussen de respondenten naar:

- geslacht
- leeftijd
- type huishouden
- woningtype

### 4.1 Naar geslacht

#### *Totale kwetsbaarheidsscore*

<b>Mannen</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	8	22,2	29,6
Mild kwetsbaar	11	30,6	40,7
Zeer kwetsbaar	8	22,2	29,6
Totaal	27	75,0	100,0
Niet gekend	9	25,0	
Absoluut totaal	36	100,0	

<b>Vrouwen</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	10	18,5	23,3
Mild kwetsbaar	8	14,8	18,6
Zeer kwetsbaar	25	46,3	58,1
Totaal	43	79,6	100,0
Niet gekend	11	20,4	
Absoluut totaal	54	100,0	

In bovenstaande tabellen wordt het resultaat van de kwetsbaarheidsanalyse weergegeven voor mannen en vrouwen afzonderlijk. Het aandeel respondenten waarvoor er geen kwetsbaarheidsscore kon berekend worden, ligt hoger voor de mannelijke respondenten dan voor de vrouwelijke (25% t.o.v. 20,4%).

We stellen vast dat het aandeel **niet kwetsbaren** hoger ligt voor de mannen dan voor de vrouwen. 29,6% van de mannen is niet kwetsbaar t.o.v. 23,3% voor de vrouwen.

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we duidelijk een hoger aandeel bij de mannen. 40,7% van de mannelijke respondenten valt onder deze noemer. Bij de vrouwen ligt dit aandeel met 18,6% lager.

Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt daarentegen hoger bij de vrouwen dan bij de mannen. Voor de vrouwen komen we aan 58,1% van de respondenten in de categorie zeer kwetsbaar. Voor de mannen ligt dit lager met 29,6%.

### *Fysieke component*

<b>Mannen</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	18	50,0	56,3
Mild kwetsbaar	7	19,4	21,9
Zeer kwetsbaar	7	19,4	21,9
Totaal	32	88,9	100,0
Niet gekend	4	11,1	
Absoluut totaal	36	100,0	

<b>Vrouwen</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	20	37,0	40,0
Mild kwetsbaar	10	18,5	20,0
Zeer kwetsbaar	20	37,0	40,0
Totaal	50	92,6	100,0
Niet gekend	4	7,4	
Absoluut totaal	54	100,0	

Voor de fysieke component stellen we vast dat de kwetsbaarheid iets hoger is bij de vrouwen dan bij de mannen.

Het aandeel **niet kwetsbare** respondenten bedraagt voor de mannen 56,3%. Voor de vrouwelijke respondenten is dit 40%.

Voor de fysiek **zeer kwetsbare** respondenten zien we omgekeerd een hoger aandeel kwetsbare personen onder de vrouwen (40%) dan onder de mannen (21,9%).

De percentages **mild kwetsbare** personen bij de vrouwelijke en mannelijke respondenten liggen bij elkaar (respectievelijk 20% en 21,9%).

### *Psychologische component*

<b>Mannen</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	12	33,3	41,4
Mild kwetsbaar	15	41,7	51,7
Zeer kwetsbaar	2	5,6	6,9
Totaal	29	80,6	100,0
Niet gekend	7	19,4	
Absoluut totaal	36	100,0	

<b>Vrouwen</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	16	29,6	32,7
Mild kwetsbaar	27	50,0	55,1
Zeer kwetsbaar	6	11,1	12,2
Totaal	49	90,7	100,0
Niet gekend	5	9,3	
Absoluut totaal	54	100,0	

Vergelijken we mannen en vrouwen op de component psychologische kwetsbaarheid dan stellen we ook hier een iets grotere kwetsbaarheid bij de vrouwen vast.

Het aandeel **niet kwetsbare** mannen ligt met 41,4% iets hoger dan het aandeel niet kwetsbare vrouwen (32,7%).

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** vinden we omgekeerd een iets groter aandeel bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke (12,2% t.o.v. 6,9%).

Het aandeel **mild kwetsbare** 80-plussers ligt voor de geslachten dicht bij elkaar (51,7% en 55,1%).

### *Sociale component*

<b>Mannen</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	4	11,1	12,9
Mild kwetsbaar	18	50,0	58,1
Zeet kwetsbaar	9	25,0	29,0
Totaal	31	86,1	100,0
Niet gekend	5	13,9	
Absoluut totaal	36	100,0	

<b>Vrouwen</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	6	11,1	12,8
Mild kwetsbaar	31	57,4	66,0
Zeet kwetsbaar	10	18,5	21,3
Totaal	47	87,0	100,0
Niet gekend	7	13,0	
Absoluut totaal	54	100,0	

Voor de sociale component zien we iets meer kwetsbaarheid bij de mannen dan bij de vrouwen.

De percentages **niet kwetsbaren** op sociaal vlak is bij de mannen en vrouwen min of meer gelijk (bijna 13%).



In de categorie **mild kwetsbaar** zien we een hoger aandeel bij de vrouwen. 66% van de vrouwelijke respondenten valt onder deze noemer. Bij de mannen ligt dit aandeel met 58,1% lager.

Voor de categorie **zeer kwetsbaar** stellen we een hoger aandeel kwetsbare mannen vast (29% t.o.v. 21,3%).

### **Omgevingscomponent**

Mannen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	18	50,0	52,9
Mild kwetsbaar	14	38,9	41,2
Zeer kwetsbaar	2	5,6	5,9
Totaal	34	94,4	100,0
Niet gekend	2	5,6	
Absoluut totaal	36	100,0	

Vrouwen	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	17	31,5	33,3
Mild kwetsbaar	27	50,0	52,9
<b>Zeer kwetsbaar</b>	7	13,0	13,7
Totaal	51	94,4	100,0
Niet gekend	3	5,6	
Absoluut totaal	54	100,0	

Voor de omgevingscomponent stellen we meer kwetsbaarheid vast bij de vrouwen dan bij de mannen.

Zowel het percentage mild kwetsbare vrouwen als zeer kwetsbare vrouwen ligt hoger dan bij de mannen. Bijgevolg ligt het aandeel niet kwetsbaren hoger bij de mannen.

### Conclusie kwetsbaarheid naar geslacht

Voor de totale kwetsbaarheidsscore ligt het aandeel **zeer kwetsbare** personen hoger bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke.

Opgesplitst naar component van kwetsbaarheid stellen we vast dat de vrouwelijke 80-plussers er telkens kwetsbaarder uit komen dan de mannelijke 80-plussers. De sociale component vormt de enige uitzondering.

### 4.2 Naar leeftijd

In wat volgt bekijken we de kwetsbaarheidsscores voor enerzijds de senioren tussen de 80 en 89 jaar en anderzijds de senioren van 90 jaar of ouder. Opgepast, voor de groep van 90-plussers betreft het kleine aantallen, waardoor er voorzichtig met conclusies omgegaan moet worden.

#### Totale kwetsbaarheidsscore

<b>80-89 jarigen</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	16	20,5	26,2
Mild kwetsbaar	17	21,8	27,9
Zeet kwetsbaar	28	35,9	45,9
Totaal	61	78,2	100,0
Niet gekend	17	21,8	
Absoluut totaal	78	100,0	

<b>90-plussers</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	1	11,1	12,5
Mild kwetsbaar	2	22,2	25,0
Zeet kwetsbaar	5	55,6	62,5
Totaal	8	88,9	100,0
Niet gekend	1	11,1	
Absoluut totaal	9	100,0	

Bovenstaande tabellen laten zien dat er een verschil is naar leeftijd tussen de senioren jonger dan 90 jaar en de oudere senioren. De 90-plussers zijn globaal genomen meer kwetsbaar.

26,2% van de 80-89-jarigen is **niet kwetsbaar**. Voor de 90-plussers ligt het aandeel niet kwetsbare personen op 12,5%.

In de categorie **mild kwetsbaar** zien we een hoger aandeel 80-89-jarigen. 25% van de 90-plussers is mild kwetsbaar t.o.v. 27,9% bij de 80-89-jarigen.

Opvallend is het hoog aandeel zeer **kwetsbare** respondenten bij de 90-plussers. Bijna tweederde van de 90-plussers (62,5%) valt binnen de categorie zeer kwetsbaar. Voor de 80-89-jarigen is dit 45,9% van de respondenten.

Letten we wel op het feit dat we voor de 90-plussers met lage absolute aantallen zitten. Dit zorgt mede voor de grotere procentuele verschillen. Niettegenstaande kunnen we er wel van uitgaan dat leeftijd een bepalende factor is inzake kwetsbaarheid.

### *Fysieke component*

<b>80-89-jarigen</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	33	42,3	46,5
Mild kwetsbaar	16	20,5	22,5
Zeer kwetsbaar	22	28,2	31,0
Totaal	71	91,0	100,0
Niet gekend	7	9,0	
Absoluut totaal	78	100,0	

<b>90-plussers</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	2	22,2	25,0
Mild kwetsbaar	1	11,1	12,5
Zeer kwetsbaar	5	55,6	62,5
Totaal	8	88,9	100,0
Niet gekend	1	11,1	
Absoluut totaal	9	100,0	

Op lichamelijk vlak speelt leeftijd duidelijk een grote rol in de mate van kwetsbaarheid.

Bijna de helft van de respondenten jonger dan 90 jaar (46,5%) is **niet kwetsbaar** op fysiek vlak. Voor de 90-plussers is dit slechts 25%.

Voor de categorie **mild kwetsbaar** zien we meer kwetsbare personen bij de 80-89-jarigen: 22,5% tegenover 12,5% bij de 90-plussers.

Wat betreft de **zeer kwetsbare** ouderen zien we een hoog percentage bij de 90-plussers (62,5%). Bij de 80-89-jarigen is dit maar 31%.

### *Psychologische component*

<b>80-89 jarigen</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	23	29,5	33,8
Mild kwetsbaar	39	50,0	57,4
Zeer kwetsbaar	6	7,7	8,8
Totaal	68	87,2	100,0
Niet gekend	10	12,8	
Absoluut totaal	78	100,0	

<b>90-plussers</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	3	33,3	37,5
Mild kwetsbaar	3	33,3	37,5
Zeer kwetsbaar	2	22,2	25,0
Totaal	8	88,9	100,0
Niet gekend	1	11,1	
Absoluut totaal	9	100,0	

Het aandeel **niet kwetsbare** personen is voor de psychologische component min of meer gelijk voor de 80-89-jarigen en de 90-plussers. 33,8% van de <90-jarigen is niet kwetsbaar op psychologisch vlak. Voor de 90-plussers ligt dit aandeel op 37,5%.

Voor de categorie **mild kwetsbaar** hebben de 80-89-jarigen een hoger aandeel dan de 90-plussers (57,4% t.o.v. 37,5%).

In de hoogst **kwetsbare** categorie is het aandeel bij de 90-plussers hoger (25% tegenover 8,8% bij de 80-89-jarigen).

### *Sociale component*

<b>80-89-jarigen</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	7	9,0	10,3
Mild kwetsbaar	46	59,0	67,6
Zeer kwetsbaar	15	19,2	22,1
Totaal	68	87,2	100,0
Niet gekend	10	12,8	
Absoluut totaal	78	100,0	

<b>90-plussers</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	2	22,2	25,0
Mild kwetsbaar	3	33,3	37,5
Zeer kwetsbaar	3	33,3	37,5
Totaal	8	88,9	100,0
Niet gekend	1	11,1	
Absoluut totaal	9	100,0	

Slechts 10,3% van de senioren jonger dan 90 jaar is **niet kwetsbaar**. Voor de 90-plussers ligt het aandeel niet kwetsbare personen met 25% hoger.

Opvallend is het hoge aandeel **mild kwetsbare** personen bij de 80-89-jarigen: tweederde van hen is mild kwetsbaar op sociaal vlak. Bij de 90-plussers is dit 37,5%.

Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt daarentegen hoger bij de 90-plussers (37,5% t.o.v. 22,1%).

### Omgevingscomponent

<b>80-89-jarigen</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	30	38,5	40,5
Mild kwetsbaar	38	48,7	51,4
Zeer kwetsbaar	6	7,7	8,1
Totaal	74	94,9	100,0
Niet gekend	4	5,1	
Absoluut totaal	78	100,0	

<b>90-plussers</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	4	44,4	50,0
Mild kwetsbaar	3	33,3	37,5
Zeer kwetsbaar	1	11,1	12,5
Totaal	8	88,9	100,0
Niet gekend	1	11,1	
Absoluut totaal	9	100,0	

Wat betreft de omgevingscomponent zijn er geen grote verschillen tussen de 2 leeftijdsgroepen.

Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt hoger voor de 90-plussers dan voor de 80-89-jarigen (50% t.o.v. 40,5%).

Voor de categorie **mild kwetsbaar** ligt het aandeel hoger voor de 80-89-jarigen dan voor de 90-plussers (51,4% t.o.v. 37,5%).

Het omgekeerde geldt voor de categorie **zeer kwetsbaar**: met 12,5% zeer kwetsbare personen ligt het aandeel hoger bij de oudste senioren dan bij de jongere senioren waar dit percentage 8,1% bedraagt.

### **Conclusie kwetsbaarheid naar leeftijd**

Globaal genomen zijn de 90-plussers duidelijk kwetsbaarder dan de 80-89-jarigen.

De leeftijdsverschillen zijn het grootst voor de fysieke component. Het percentage mild tot zeer kwetsbare personen ligt 22 procentpunten hoger bij de 90-plussers dan bij de jongere senioren.

Voor de psychologische en de sociale component vinden we meer zeer kwetsbare personen bij de 90-plussers dan bij de 80-89 jarigen, maar minder mild kwetsbare personen.

Voor de omgevingscomponent zijn er geen grote verschillen te zien.

### **4.3 Naar huishoudtype**

Naar huishoudtype werd een opdeling gemaakt tussen de alleenstaande en de samenwonende respondenten.

#### **Totale kwetsbaarheidsscore**

<b>Alleenstaand</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	8	16,3	21,1
Mild kwetsbaar	10	20,4	26,3
Zeer kwetsbaar	20	40,8	52,6
Totaal	38	77,6	100,0
Niet gekend	11	22,4	
Absoluut totaal	49	100,0	

<b>Samenwonend</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	10	24,4	31,3
Mild kwetsbaar	9	22,0	28,1
Zeer kwetsbaar	13	31,7	40,6
Totaal	32	78,0	100,0
Niet gekend	9	22,0	
Absoluut totaal	41	100,0	

Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel **mild kwetsbare** 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden (26,3% t.o.v. 28,1%).

Het verschil tussen de alleenstaanden en de samenwonenden zit hier in de categorieën niet en zeer kwetsbaar. Het percentage **niet kwetsbare** respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de alleenstaanden (31,3% t.o.v. 21,1%). Voor de categorie **zeer kwetsbaar** zien we daarentegen een hoger aandeel bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden (52,6% t.o.v. 40,6%).

### *Fysieke component*

<b>Alleenstaand</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	17	34,7	40,5
Mild kwetsbaar	11	22,4	26,2
Zeet kwetsbaar	14	28,6	33,3
Totaal	42	85,7	100,0
Niet gekend	7	14,3	
Absoluut totaal	49	100,0	

<b>Samenwonend</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	21	51,2	52,5
Mild kwetsbaar	6	14,6	15,0
Zeet kwetsbaar	13	31,7	32,5
Totaal	40	97,6	100,0
Niet gekend	1	2,4	
Absoluut totaal	41	100,0	

Op lichamelijk vlak zijn de alleenstaanden globaal genomen kwetsbaarder dan de samenwonenden.

Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt dicht bij elkaar: 33,3% van de alleenstaanden en 32,5% van de samenwonenden is zeer kwetsbaar op fysiek vlak.



Bij de groep van alleenstaanden vinden we een hoger aandeel terug van de **mild kwetsbaren**: 26,2% tegenover 15% bij de samenwonenden. Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt bijgevolg lager bij de alleenstaanden (40,5%) dan bij de samenwonenden (52,5%).

### *Psychologische component*

<b>Alleenstaand</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	13	26,5	31,0
Mild kwetsbaar	23	46,9	54,8
Zeer kwetsbaar	6	12,2	14,3
Totaal	42	85,7	100,0
Niet gekend	7	14,3	
Absoluut totaal	49	100,0	

<b>Samenwonend</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	15	36,6	41,7
Mild kwetsbaar	19	46,3	52,8
Zeer kwetsbaar	2	4,9	5,6
Totaal	36	87,8	100,0
Niet gekend	5	12,2	
Absoluut totaal	41	100,0	

Alleenstaanden zijn psychologisch meer kwetsbaar dan samenwonenden.

De aandelen **mild kwetsbaar** zijn vergelijkbaar: iets meer dan de helft van de 80-plussers is op psychologisch vlak mild kwetsbaar, ongeacht hun huishoudtype.

Op psychologisch vlak ligt het aandeel **zeer kwetsbare** personen hoger bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden. 14,3% van de alleenstaande 80-plussers is zeer kwetsbaar op psychologisch vlak t.o.v. 5,6% bij de samenwonenden.

Bijgevolg vinden we met 41,7% een hoger aandeel **niet kwetsbare** personen bij de samenwonenden dan bij de alleenstaanden (31%).

### *Sociale component*

<b>Alleenstaand</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	4	8,2	9,1
Mild kwetsbaar	31	63,3	70,5
Zeer kwetsbaar	9	18,4	20,5
Totaal	44	89,8	100,0
Niet gekend	5	10,2	
Absoluut totaal	49	100,0	

<b>Samenwonend</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	6	14,6	17,6
Mild kwetsbaar	18	43,9	52,9
Zeer kwetsbaar	10	24,4	29,4
Totaal	34	82,9	100,0
Niet gekend	7	17,1	
Absoluut totaal	41	100,0	

Voor de sociale component zien we een kleiner aandeel **niet kwetsbare** personen bij de alleenstaande respondenten dan bij de samenwonenden (9,1% t.o.v. 17,6%).

Het aandeel alleenstaande personen dat **mild kwetsbaar** is op sociaal vlak is daarentegen hoger bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden (70,5% t.o.v. 52,9%).

Met 29,4% sociaal **zeer kwetsbare** personen scoren de samenwonenden wel hoger dan de alleenstaanden (20,5%).

### Omgevingscomponent

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	16	32,7	35,6
Mild kwetsbaar	24	49,0	53,3
Zeer kwetsbaar	5	10,2	11,1
Totaal	45	91,8	100,0
Niet gekend	5	8,2	
Absoluut totaal	49	100,0	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	19	46,3	47,5
Mild kwetsbaar	17	41,5	42,5
Zeer kwetsbaar	4	9,8	10,0
Totaal	40	97,6	100,0
Niet gekend	1	2,4	
Absoluut totaal	41	100,0	

Tot slot stellen we vast dat voor het domein wonen en woonomgeving alleenstaanden weer kwetsbaarder zijn dan samenwonenden.

Het percentage **niet kwetsbare** alleenstaanden ligt lager dan het percentage niet kwetsbare samenwonenden (35,6% t.o.v. 47,5%).

Omgekeerd vinden we een hoger aandeel alleenstaanden dan samenwonenden voor de categorieën **mild en zeer kwetsbaar**. 11,1% van de alleenstaande 80-plussers is zeer kwetsbaar op de omgevingscomponent tegenover 10% van de samenwonende 80-plussers.

### **Conclusie kwetsbaarheid naar huishoudtype**

Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel mild kwetsbare 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden. Het verschil tussen de alleenstaanden en de samenwonenden zien we in de categorieën niet en zeer kwetsbaar. Het percentage niet kwetsbare respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de alleenstaanden. Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we daarentegen een hoger aandeel bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden.

Op het niveau van de deelcomponenten stellen we vast dat met uitzondering van de sociale component, de alleenstaanden duidelijk kwetsbaarder zijn dan de samenwonenden. Alleenstaanden lijken vooral op psychologisch vlak kwetsbaarder te zijn dan samenwonenden.

Op sociaal vlak is de groep van niet kwetsbare personen wel groter onder de samenwonenden, maar als we kijken naar de mild en zeer kwetsbare personen, dan zien we dat er bij de alleenstaanden voornamelijk mild kwetsbare personen zijn en bij de samenwonenden meer zeer kwetsbare personen.

### 4.4 Naar woningtype

Tot slot bekijken we nog de invloed van het woningtype van de 80-plusser op de kwetsbaarheid. We beschouwen 3 categorieën: appartement, alleenstaande woning en rijwoning/halfopen woning.

Opgepast, voor de categorie appartement zijn er slechts 6 respondenten, waardoor de percentages erg gevoelig zijn aan de lage absolute aantallen. Bij de bespreking worden deze resultaten dan ook buiten beschouwing gelaten.

### **Totale kwetsbaarheidsscore**

<b>Appartement</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	2	33,3	66,7
Mild kwetsbaar	0	0,0	0,0
Zeep kwetsbaar	1	16,7	33,3
Totaal	3	50,0	100,0
Niet gekend	3	50,0	
Absoluut totaal	6	100,0	

<b>Alleenstaande woning</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	3	16,7	25,0
Mild kwetsbaar	5	27,8	41,7
Zeer kwetsbaar	4	22,2	33,3
Totaal	12	66,7	100,0
Niet gekend	6	33,3	
Absoluut totaal	18	100,0	

<b>Rijwoning/ halfopen woning</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	13	19,4	23,6
Mild kwetsbaar	14	20,9	25,5
Zeer kwetsbaar	28	41,8	50,9
Totaal	55	82,1	100,0
Niet gekend	12	17,9	
Absoluut totaal	67	100,0	

Respondenten wonend in een rijwoning zijn globaal meer kwetsbaar dan respondenten wonend in een appartement of alleenstaande woning. Het aandeel **zeer kwetsbare** personen ligt hoger voor de bewoners van een rijwoning.

Voor de bewoners van een appartement kan er weinig geconcludeerd worden aangezien er maar 3 respondenten zijn in deze groep waarvoor een score berekend kan worden.

Opvallend is hier dat de bewoners van een alleenstaande woning hoog scoren in de categorie **mild kwetsbaar**.

### Fysieke component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	2	33,3	50,0
Mild kwetsbaar	1	16,7	25,0
Zeer kwetsbaar	1	16,7	25,0
Totaal	4	66,7	100,0
Niet gekend	2	33,3	
Absoluut totaal	6	100,0	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	9	50,0	56,3
Mild kwetsbaar	3	16,7	18,8
Zeer kwetsbaar	4	22,2	25,0
Totaal	16	88,9	100,0
Niet gekend	2	11,1	
Absoluut totaal	18	100,0	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	27	40,3	42,9
Mild kwetsbaar	13	19,4	20,6
Zeer kwetsbaar	23	34,3	36,5
Totaal	63	94,0	100,0
Niet gekend	4	6,0	
Absoluut totaal	67	100,0	

Op lichamelijk vlak zien we dezelfde trend voor de verschillende woningtypes. De meerderheid van elke categorie is **niet kwetsbaar** (van 42,9% tot 56,3%). De tweede grootste groep binnen elk woningtype is dan weer **zeer kwetsbaar** met percentages van 25% tot 36,5%. Tot slot blijkt de restgroep **mild kwetsbaar** te zijn (van 18,8% tot 25%). Ondanks deze gelijkens, kunnen we bijgevolg wel concluderen dat er een belangrijk verschil zit tussen de bewoners naargelang hun woningtype. Bewoners van een rijwoning zijn vaker zeer kwetsbaar dan bewoners van een alleenstaande woning.

### Psychologische component

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	2	33,3	66,7
Mild kwetsbaar	1	16,7	33,3
Zeer kwetsbaar	0	0,0	0,0
Totaal	3	50,0	100,0
Niet gekend	3	50,0	
Absoluut totaal	6	100,0	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	5	27,8	33,3
Mild kwetsbaar	8	44,4	53,3
Zeer kwetsbaar	2	11,1	13,3
Totaal	15	83,3	100,0
Niet gekend	3	16,7	
Absoluut totaal	18	100,0	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	22	32,8	36,1
Mild kwetsbaar	33	49,3	54,1
Zeer kwetsbaar	6	9,0	9,8
Totaal	61	91,0	100,0
Niet gekend	6	9,0	
Absoluut totaal	67	100,0	

Op psychologisch vlak zijn de resultaten voor de verschillende woningtypes vergelijkbaar.

We vinden het grootste aandeel **zeer kwetsbare** personen bij de bewoners van een alleenstaande woning. 13,3% van deze respondenten is zeer kwetsbaar op psychologisch vlak. Voor de bewoners van een rijwoning ligt het aandeel zeer kwetsbaren een klein beetje lager (9,8%).

De groep van **mild kwetsbare** personen blijkt zowel bij de bewoners van een alleenstaande woning als bij de bewoners van een rijwoning de grootste groep te zijn: iets meer dan de helft van de 80-plussers blijkt mild kwetsbaar te zijn op psychologisch vlak.

Ongeveer een derde van de respondenten is tenslotte **niet kwetsbaar** (33,3% bij de bewoners van een alleenstaande woning en 36,1% bij de bewoners van een rijwoning).

### *Sociale component*

<b>Appartement</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	0	0,0	0,0
Mild kwetsbaar	4	66,7	80,0
Zeer kwetsbaar	1	16,7	20,0
Totaal	5	83,3	100,0
Niet gekend	1	16,7	
Absoluut totaal	6	100,0	

<b>Alleenstaande woning</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	1	5,6	7,1
Mild kwetsbaar	9	50,0	64,3
Zeer kwetsbaar	4	22,2	28,6
Totaal	14	77,8	100,0
Niet gekend	4	22,2	
Absoluut totaal	18	100,0	

<b>Rijwoning/ halfopen woning</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	9	13,4	15,3
Mild kwetsbaar	36	53,7	61,0
Zeer kwetsbaar	14	20,9	23,7
Totaal	59	88,1	100,0
Niet gekend	8	11,9	
Absoluut totaal	67	100,0	



De trend zet zich verder op sociaal vlak: voor alle woningtypes zien we dezelfde verdeling.

De kleinste percentages zijn terug te vinden bij de **niet kwetsbare** personen: voor bewoners van een alleenstaande woning is dit 7,1% en voor bewoners van een rijwoning is dit wel wat hoger, namelijk 15,3%.

Meer dan 6 op de 10 80-plussers blijkt vervolgens **mild kwetsbaar** te zijn op sociaal vlak, ongeacht het woningtype. 61% van de bewoners van een rijwoning valt onder deze categorie en voor de bewoners van een alleenstaande woning is dit 64,3%.

In de categorie **zeer kwetsbaar** vinden we het hoogste aandeel bij de bewoners van een alleenstaande woning: 28,6% valt onder deze categorie. Een iets kleiner aandeel zeer kwetsbare personen vinden we bij de bewoners van een rijwoning (23,7%).

### Omgevingscomponent

Appartement	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	3	50,0	60,0
Mild kwetsbaar	1	16,7	20,0
Zeer kwetsbaar	1	16,7	20,0
Totaal	5	83,3	100,0
Niet gekend	1	16,7	
Absoluut totaal	6	100,0	

Alleenstaande woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	11	61,1	68,8
Mild kwetsbaar	4	22,2	25,0
Zeer kwetsbaar	1	5,6	6,3
Totaal	16	88,9	100,0
Niet gekend	2	11,1	
Absoluut totaal	18	100,0	

Rijwoning/ halfopen woning	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	21	31,3	32,3
Mild kwetsbaar	37	55,2	56,9
Zeer kwetsbaar	7	10,4	10,8
Totaal	65	97,0	100,0
Niet gekend	2	3,0	
Absoluut totaal	67	100,0	

Hier zijn de resultaten opvallend verschillend naargelang het woningtype.

Met 68,8% **niet kwetsbare** respondenten scoren de bewoners van een alleenstaande woning beter dan de bewoners van een rijwoning (32,3%) op de omgevingscomponent.

Dit verschil uit zich verder vooral in het grote verschil **mild kwetsbare** personen. Terwijl een vierde van de ouderen in een alleenstaande woning mild kwetsbaar is op de omgevingscomponent, loopt dit voor de bewoners van een rijwoning op tot 56,9%.

Het percentage **zeer kwetsbare** ouderen is het kleinst voor beide groepen van woningtype. Bij de 80-plussers in een rijwoning geldt dit voor 10,8% en voor de ouderen in een alleenstaande woning voor 6,3%.

### **Conclusie kwetsbaarheid naar woningtype**

Naar woningtype stellen we vast dat personen wonend in een rijwoning vaker hoog scoren op de kwetsbaarheidsscore dan de personen wonend in een alleenstaande woning.

Bekijken we dit op het niveau van de deelcomponenten dan stellen we vast dat de globale conclusie niet opgaat voor elke deelcomponent.

Voor de fysieke en de omgevingscomponent zijn vooral bewoners van een rijwoning kwetsbaarder.

Op psychologisch en sociaal vlak zijn de bewoners van een alleenstaande woning het meest kwetsbaar.

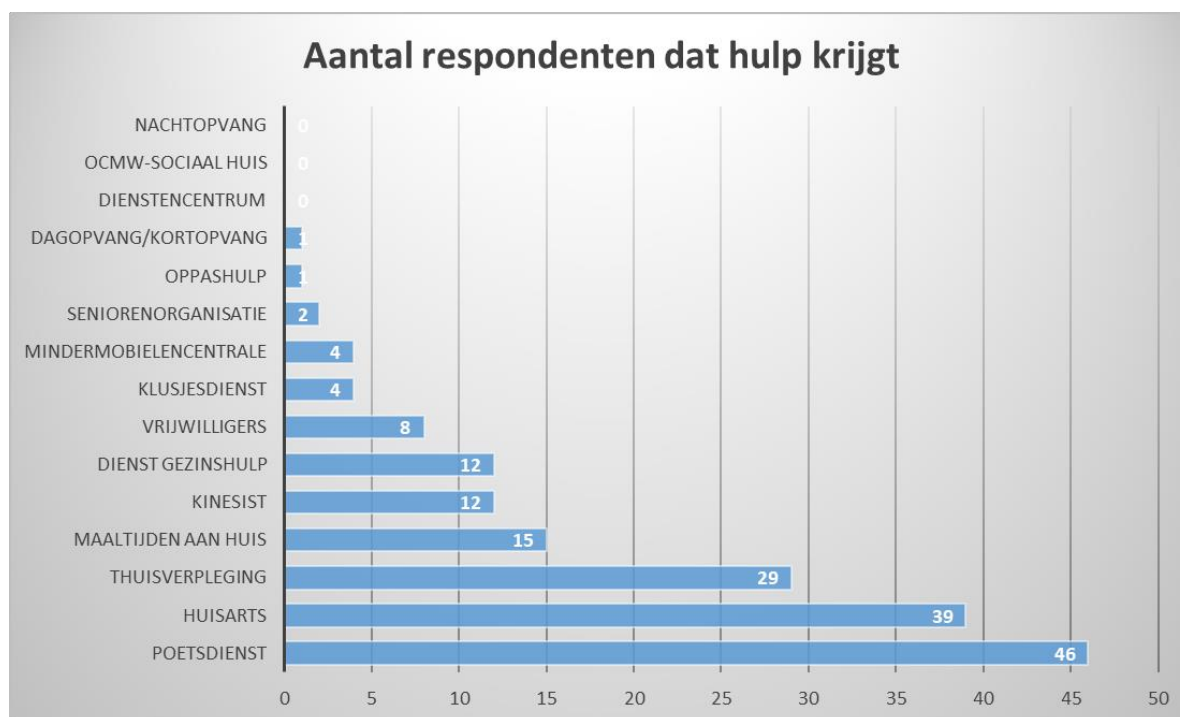
## 5 Bijkomende kenmerken van de respondent

### 5.1 Professionele hulp aan huis

	Aantal	Percentage
Ja	63	69,2
Nee	28	30,8
Totaal	91	100

69,2% van de respondenten geeft aan professionele hulp aan huis te ontvangen. 30,8% van de respondenten doet geen beroep op hulp.

De volgende grafiek geeft weer van wie de respondenten hulp krijgen.



Uit de grafiek kunnen we opmaken dat de respondenten het vaakst beroep doen op een poestdienst: 46 ouderen van de 63 die aangeven professionele hulp te ontvangen (=73%), doet beroep op een poestdienst. De huisarts en de thuisverpleging komen op de 2de en 3de plaats. 62% van de respondenten beroept zich al eens op de huisarts. Voor de thuisverpleging is dit 46% van de respondenten.

Bijna een kwart van de respondenten (23,8%) ontvangt maaltijden aan huis. Bijna 1 op 5 respondenten (19%) verwijst naar de kinesist of de dienst gezinshulp. 12,7% van de ouderen doet soms eens beroep op vrijwilligers. De andere categorieën werden minder vaak aangeduid. Een dienstencentrum, OCMW-Sociaal Huis en nachtopvang werd geen enkele keer door een respondent aangevinkt.

Onder de categorie 'andere' werd een personalarmsysteem nog vernoemd door 2 respondenten.

Bekijken we nu of er een verschil is inzake kwetsbaarheid tussen de personen die reeds hulp aan huis ontvangen en de personen die op vandaag nog geen hulp ontvangen.

<b>Krijgen reeds hulp aan huis</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	11	17,5	21,6
Mild kwetsbaar	12	19,0	23,5
Zeer kwetsbaar	28	44,4	54,9
Totaal	51	81,0	100,0
Niet gekend	12	19,0	
Absoluut totaal	63	100,0	

<b>Krijgen geen hulp aan huis</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	7	25,0	36,8
Mild kwetsbaar	7	25,0	36,8
Zeer kwetsbaar	5	17,9	26,3
Totaal	19	67,9	
Niet gekend	9	32,1	
Absoluut totaal	28	100,0	

De tabellen laten duidelijk zien dat de personen die reeds hulp aan huis krijgen kwetsbaarder zijn dan de personen die nog geen hulp aan huis krijgen. 78,4% van de personen die reeds hulp aan huis ontvangen, is mild tot zeer kwetsbaar. Voor de personen die nog geen hulp aan huis ontvangen ligt het aandeel kwetsbare personen een stuk lager (63,1%). Vooral het aandeel zeer kwetsbare personen ligt opvallend hoger bij de personen die reeds hulp aan huis ontvangen (54,9% t.o.v. 26,3%).

## 5.2 Mantelzorg

In wat volgt bekijken we de aanwezigheid van mantelzorg en gaan we na wie deze mantelzorg verstrekt.

We beginnen met het bekijken hoeveel respondenten zelf nog mantelzorg verstrekken en hoeveel er mantelzorg ontvangen.

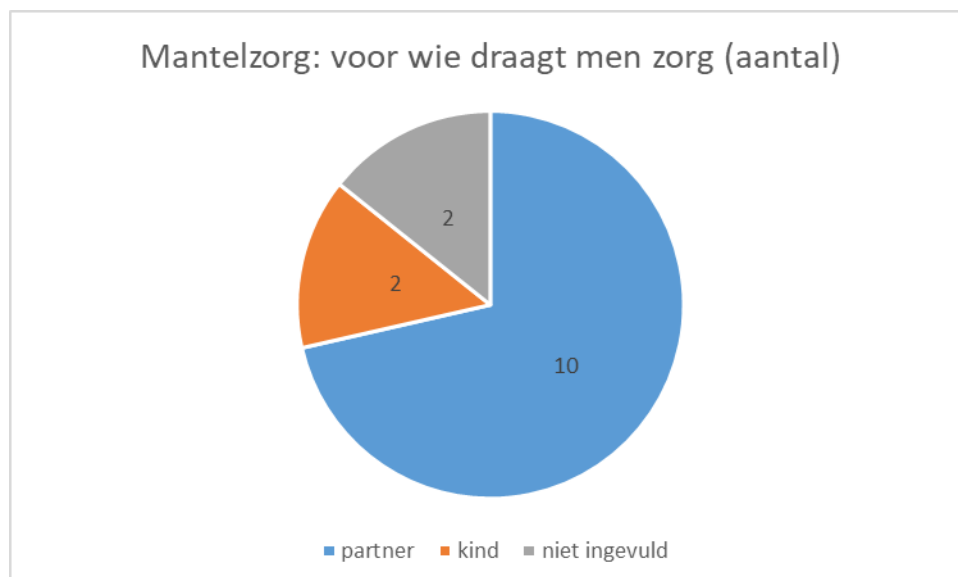
	Aantal	Percentage
<b>Mantelzorger</b>	14	15,4
<b>Ontvangt mantelzorg</b>	26	28,6
<b>Geen mantelzorg</b>	42	46,2
<b>Niet gekend</b>	9	9,9
<b>Totaal</b>	91	100

15,4% van de respondenten geeft aan zelf nog mantelzorg te verlenen.

28,6% van de respondenten ontvangt mantelzorg.

46,2% van de respondenten is geen mantelzorger én ontvangt ook geen mantelzorg.

Onderstaande grafiek geeft weer voor wie de respondenten zorgen in het kader van mantelzorg. Eén mantelzorger kan voor meerdere personen zorg dragen.

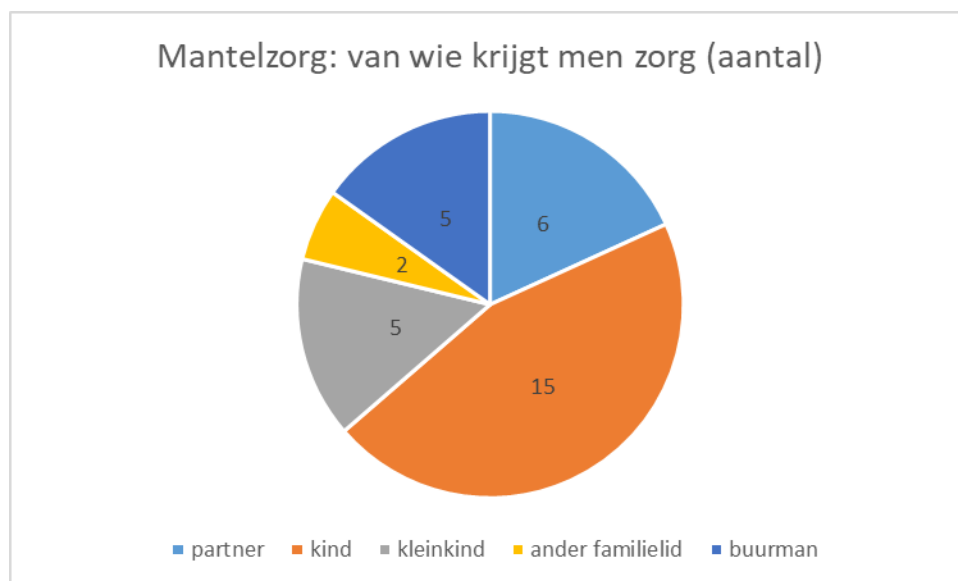


De grote meerderheid van de mantelzorgers zorgt voor de partner (71,4%).

Twee respondenten geven aan dat ze voor hun kind zorgen en twee andere respondenten hebben deze vraag niet ingevuld.

In wat volgt bekijken we de respondenten die mantelzorg ontvangen.

Aan de hand van de volgende grafiek valt af te lezen van wie deze respondenten mantelzorg ontvangen.



Het merendeel van de mantelzorgers ontvangt zorg van een kind (57,7%). Op de 2<sup>de</sup> plaats doen de respondenten beroep op hun partner (23,1%). Daarnaast worden ook een kleinkind, burens of een ander familielid als mantelzorgers vernoemd.

### 5.3 Sociaal contact

In dit volgende luikje bekijken we het sociaal contact van de respondenten.

#### ***Voldoende sociaal contact***

De eerste tabel geeft weer of de bevroegde ouderen menen dat ze voldoende sociaal contact hebben.

	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
<b>Ja</b>	70	76,9
<b>Nee</b>	17	18,7
<b>Niet gekend</b>	4	4,4
<b>Totaal</b>	91	100

18,7% van de respondenten vindt zelf dat hij of zij onvoldoende sociaal contact heeft. 76,9% van de respondenten heeft wel voldoende sociaal contact.

4,4% van de respondenten vulden deze vraag niet in.

Onderstaande grafiek laat zien op welke wijze de respondenten graag liever wat meer sociaal contact zouden hebben. 10 van de 17 respondenten, die meer sociaal contact wensen, vulden deze vraag in.



Bezoek door een vrijwilliger wordt het vaakst aangehaald. 6 respondenten wensen op deze manier bijkomend sociaal contact. Twee ouderen wensen meer sociaal contact door telefonische contacten en 1 oudere zou willen deelnemen aan activiteiten buitenshuis.

Onder de categorie ‘andere’ worden nog vermeld: het dagcentrum, vervoer naar Okras en vrouw bezoeken in WZC via teledienst.

Bekijken we nu of er een verschil is inzake kwetsbaarheid tussen de personen die voldoende sociaal contact hebben en de personen die graag meer sociaal contact wensen.

<b>Voldoende sociaal contact</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	17	24,3	30,4
Mild kwetsbaar	17	24,3	30,4
Zeer kwetsbaar	22	31,4	39,3
Totaal	56	80,0	100,0
Niet gekend	14	20,0	
Absoluut totaal	70	100,0	

<b>Onvoldoende sociaal contact</b>	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	0	0,0	0,0
Mild kwetsbaar	2	11,8	15,4
Zeer kwetsbaar	11	64,7	84,6
Totaal	13	76,5	100,0
Niet gekend	4	23,5	
Absoluut totaal	17	100,0	

Uit de tabel kunnen we opmaken dat personen die zelf aangeven onvoldoende sociale contacten te hebben globaal genomen kwetsbaarder zijn dan personen die wel voldoende sociale contacten hebben.

De groep zeer kwetsbare ouderen onder de personen met onvoldoende sociaal contact is zeer groot: 84,6%. Bij de personen met voldoende sociaal contact is dit 39,3%.

30,4% van de respondenten met voldoende sociaal contact is **niet kwetsbaar**. Voor de personen met onvoldoende sociaal contact zijn er geen personen die als niet kwetsbaar bestempeld kunnen worden.

### *Lid van een oudervereniging*

De ouderen werd gevraagd of ze lid zijn van een oudervereniging.

	Aantal	Percentage
<b>Ja</b>	14	15,4
<b>Nee</b>	75	82,4
<b>Niet gekend</b>	2	2,2
<b>Totaal</b>	91	100

15,4% van de respondenten is lid van een oudervereniging; 82,4% is geen lid.

Als we dit eens bekijken ten opzichte van hun inschatting of ze voldoende contact hebben, dan bekomen we volgende resultaten.



	Voldoende sociaal contact	Onvoldoende sociaal contact	Totaal
Lid oudervereniging	71,4%	28,6%	100%
Geen lid oudervereniging	78,7%	16,0%	100%
Totaal	76,9%	18,7%	100%

Van de ouderen die lid zijn van een oudervereniging, geeft 71,4% aan dat ze voldoende sociaal contact hebben. Bij de groep van ouderen die geen lid zijn van een oudervereniging blijkt 78,7% van hen voldoende sociaal contact te hebben. Met andere woorden, lid zijn van een oudervereniging zorgt voor deze 80-plussers niet voor een verband met het al dan niet hebben van voldoende sociaal contact.

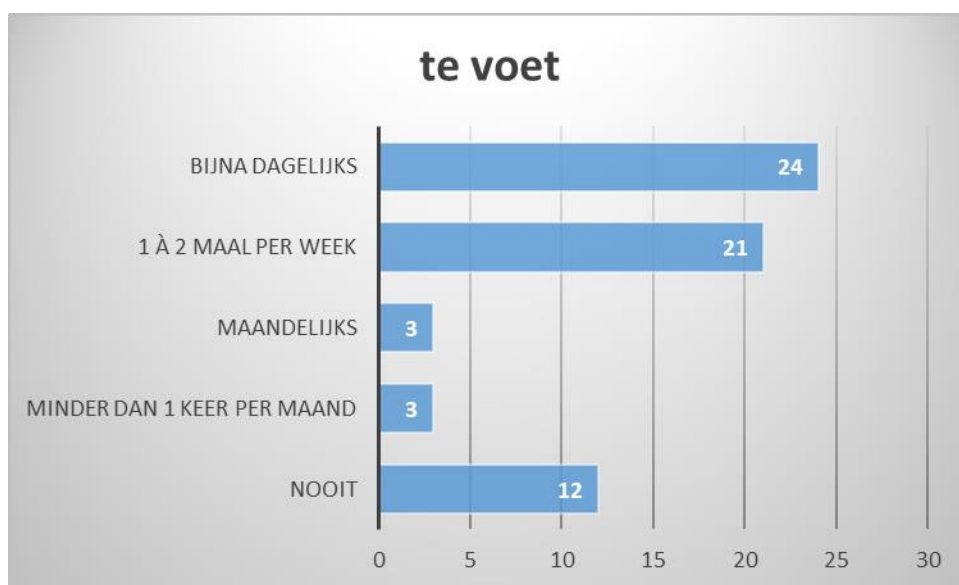
#### 5.4 Mobiliteit

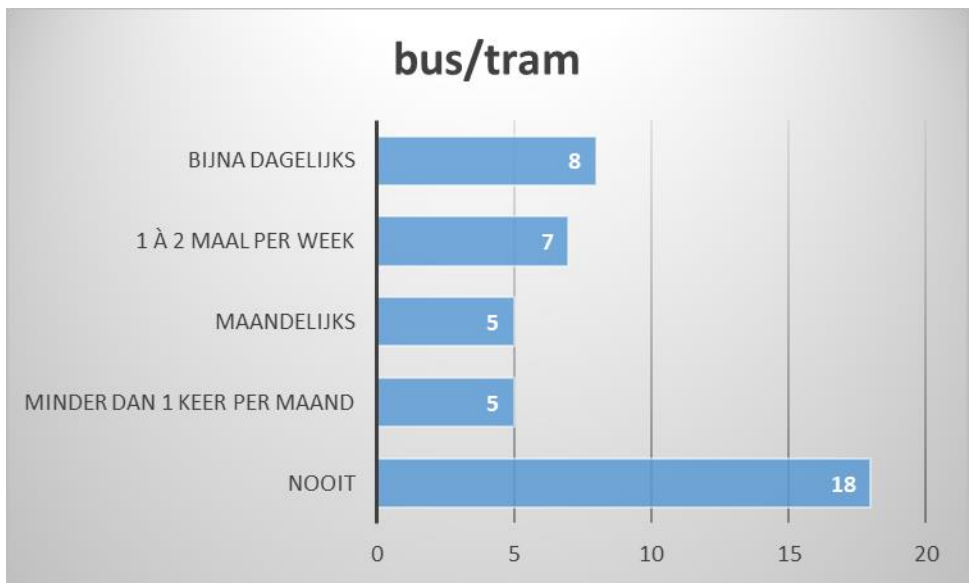
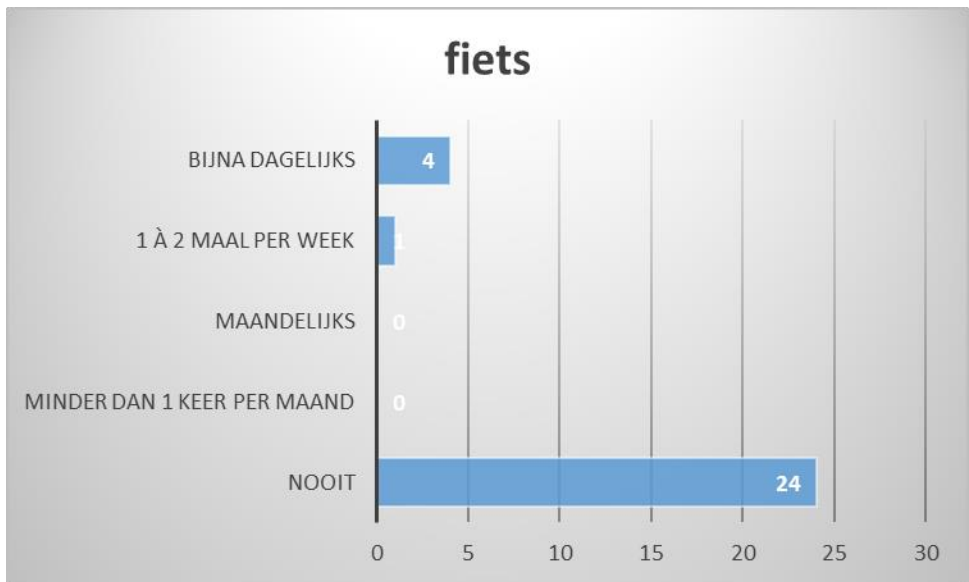
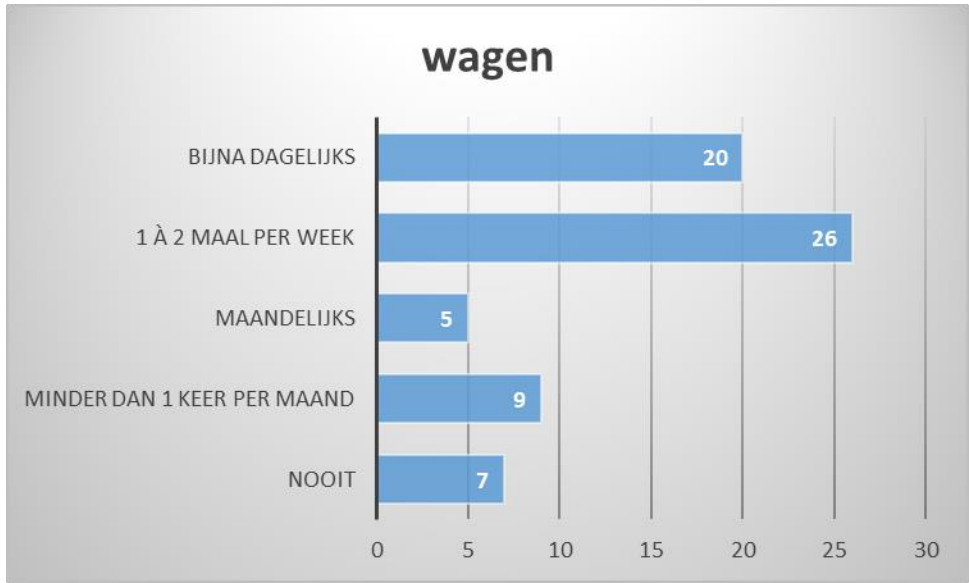
De volgende grafieken geven een zicht op de verplaatsingswijze van de respondenten.

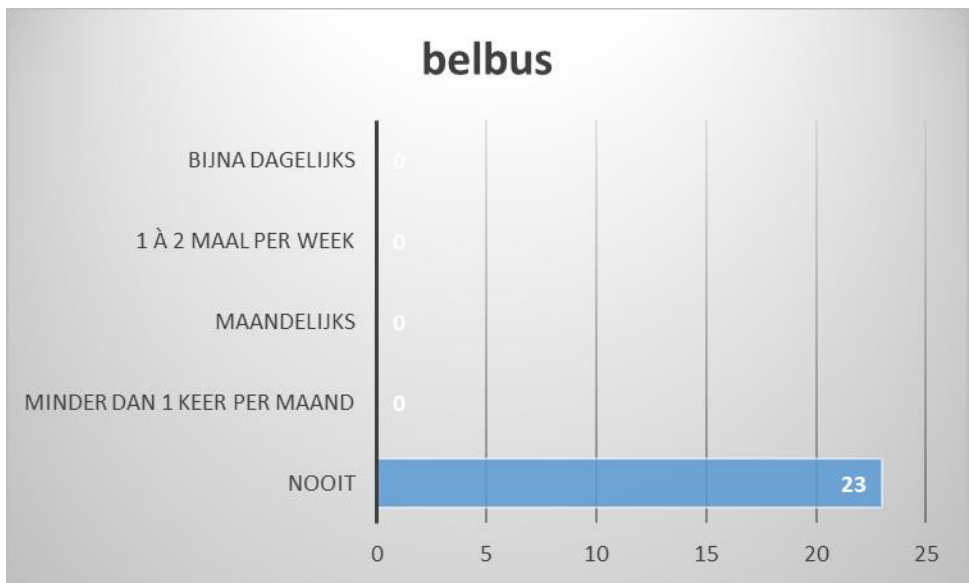
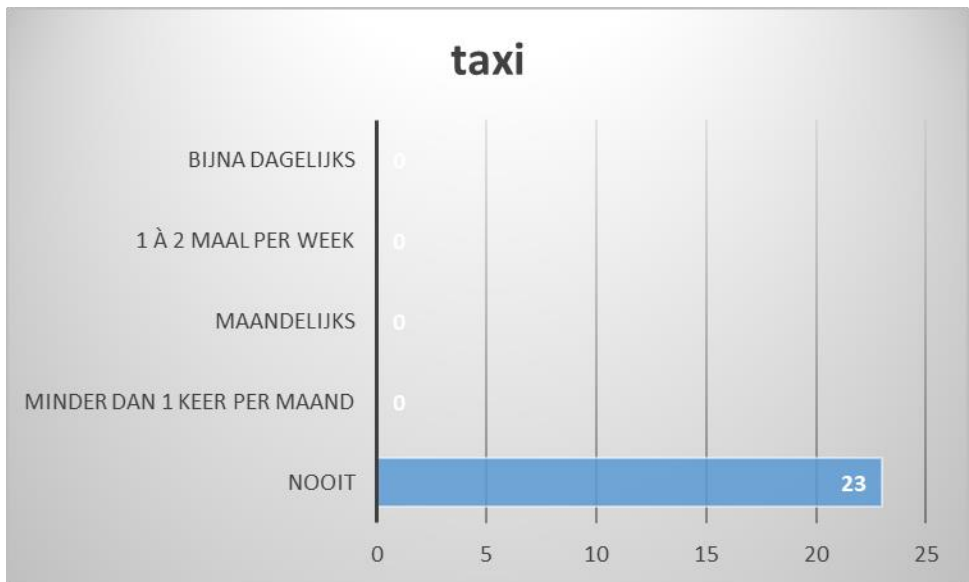
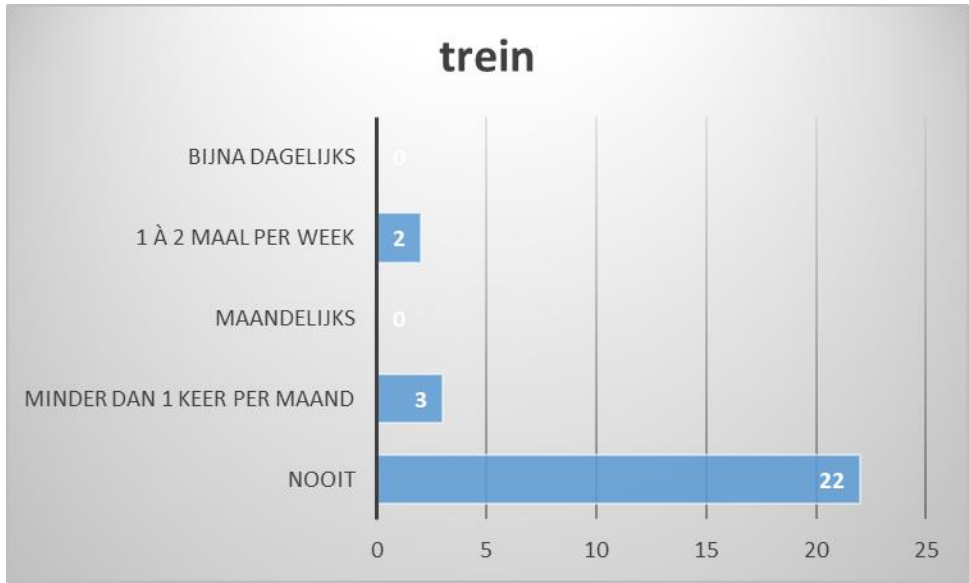
Het vaakst verplaatsen de respondenten zich te voet, met de wagen of met de bus/tram. Deze vervoersmodaliteiten worden dagelijks of meerdere malen per week gebruikt.

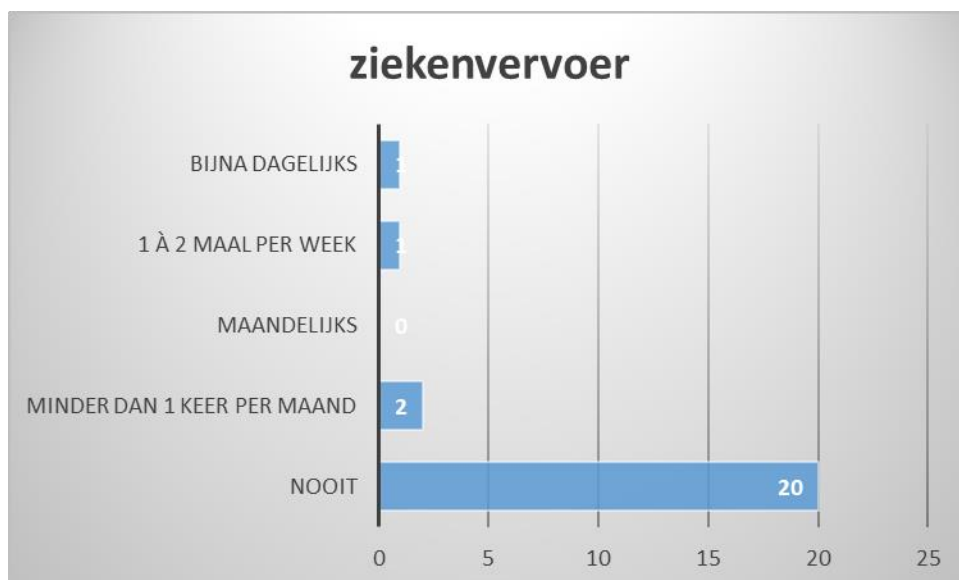
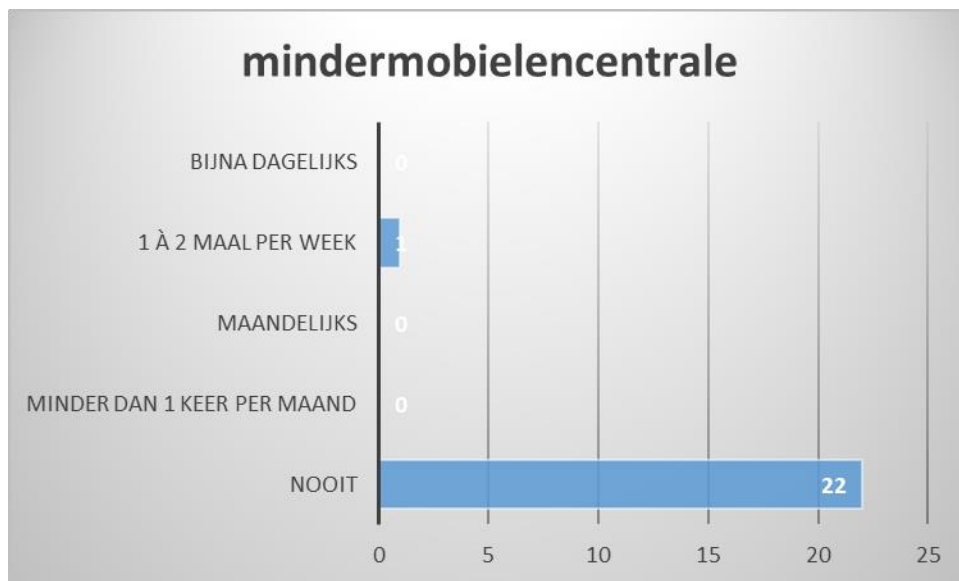
De overige vervoersmodaliteiten gebruikt men eerder sporadisch.

Bij de vraag of de ouderen nood hebben om nog meer weg te kunnen gaan, antwoordt 7,7% van de respondenten hierop bevestigend.









Bekijken we de respondenten naar fysieke kwetsbaarheid en de frequentie van zich verplaatsen met een van bovenstaande vervoersmodaliteiten dan stellen we duidelijk vast dat de zeer kwetsbare personen zich minder vaak verplaatsen en dit voor elke vervoersmodus. In dit opzicht kunnen we stellen dat de degene die zich nooit verplaatsen wel eens een bijzondere aandachtsgroep inzake kwetsbaarheid kunnen zijn.

#### 5.5 Vrije tijd

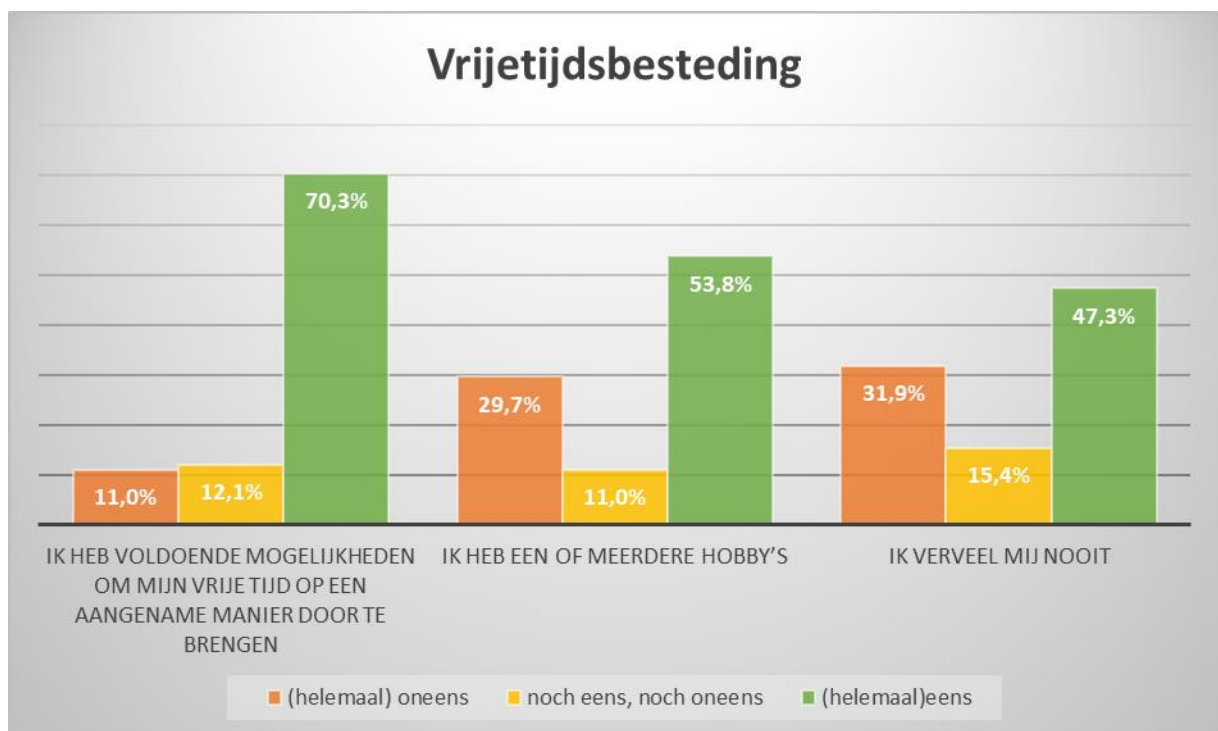
Om te peilen naar hun vrijetijdsbesteding, werden 3 stellingen hieromtrent voorgelegd aan de respondenten.

Stelling 1: Ik heb voldoende mogelijkheden om mijn vrije tijd op een aangename manier door te brengen.

Stelling 2: Ik heb een of meerdere hobby's.

Stelling 3: Ik verveel mij nooit.

		Stelling 1	Stelling 2	Stelling 3
<b>(helemaal) oneens</b>	#	10	27	29
	%	11,0	29,7	31,9
<b>Noch eens, noch oneens</b>	#	11	10	14
	%	12,1	11,0	15,4
<b>(helemaal) eens</b>	#	64	49	43
	%	70,3	53,8	47,3
<b>Niet gekend</b>	#	6	5	5
	%	6,6	5,5	5,5
<b>Totaal</b>	#	91	91	91



De grafiek toont ons dat het merendeel van de respondenten eerder positief staat ten opzichte van hun vrije tijd. Een ruime meerderheid (70,3%) vindt dat hij/zij voldoende mogelijkheden heeft om zijn vrije tijd op een aangename manier door te brengen. 11% gaat hiermee niet akkoord.

Wat betreft hobby's geeft iets meer dan de helft van de respondenten (53,8%) aan dat ze een of meerdere hobby's hebben. Daarentegen is er ook groep, namelijk 29,7%, die geen hobby's heeft.

De laatste stelling peilde bij de oudere of ze zich al eens vervelen. Bijna de helft, namelijk 47,3% van de respondenten, verveelt zich nooit. Bijna een derde (31,9%) verveelt zich wel soms.

## 6 Globale conclusie en samenvattende tabellen

Met voorliggend rapport willen we graag een antwoord bieden op de vragen:

- hoe kwetsbaar zijn de 80-plussers van de wijk de Barakken in Menen?
- wat zijn de kenmerken van deze personen?
- op welke domeinen uit de kwetsbaarheid zich het meest?

Hiertoe werd een bevraging georganiseerd bij alle 80-plussers de wijk. De doelgroep kreeg een korte vragenlijst aangeboden met de vraag om deze zelf in te vullen. Het OCMW van Menen stond in voor de verdeling en het ophalen van de vragenlijsten evenals voor het invoeren van de verzamelde gegevens. Hierbij werden ze bijgestaan door heel wat vrijwilligers.

Vervolgens werd dit bestand aan het Steunpunt Data & Analyse bezorgd die op haar beurt instond voor de verwerking van deze gegevens. Voorliggend rapport beschrijft hiervan in detail de resultaten. In wat volgt worden de voornaamste conclusies nog eens opgesomd.

### *Globale kwetsbaarheid*

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd.

- 25,7% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden blijkt niet kwetsbaar te zijn. 27,1% is mild kwetsbaar en bijna de helft (47,1%) van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 33 80-plussers. Wetende dat slechts een deel van alle 80-plussers de vragenlijst invulden, gaan we er van uit dat het aantal kwetsbare senioren in de wijk de Barakken zeker hoger ligt.
- Bekijken we de verschillende deelcomponenten van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.
  - De fysieke component telt de grootste groep zeer kwetsbare personen (33,7%). Maar tegelijkertijd ook de grootste groep niet kwetsbare personen (45,8%).
  - Het laagste aandeel niet kwetsbare respondenten vinden we terug bij de sociale component. 12,8% van de respondenten is sociaal niet kwetsbaar.

### *Naar geslacht*

- Voor de totale kwetsbaarheidsscore ligt het aandeel zeer kwetsbare personen hoger bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke. Mannen vinden we daarentegen wel vaker dan vrouwen in de midden categorie.
- Op het niveau van de deelcomponenten zijn vrouwen vaker kwetsbaar op het fysiek en psychologisch vlak, alsook op de omgevingscomponent.
- Mannen zijn kwetsbaarder op sociaal vlak.

### **Naar leeftijd**

- Globaal genomen zijn de 90-plussers duidelijk kwetsbaarder dan de 80-89-jarigen.
- De leeftijdsverschillen zijn het grootst voor de fysieke component.

### **Naar huishoudtype**

- Voor de totale kwetsbaarheidsscore stellen we vast dat het aandeel mild kwetsbare 80-plussers nagenoeg gelijk is ongeacht het type huishouden. Het verschil tussen de alleenstaanden en de samenwonenden zit hier in de categorieën niet en zeer kwetsbaar. Het percentage niet kwetsbare respondenten ligt bij de samenwonenden hoger dan bij de alleenstaanden. Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we daarentegen een hoger aandeel bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden.
- Alleenstaanden blijken vooral op psychologisch vlak kwetsbaarder te zijn dan samenwonenden.
- Samenwonenden blijken op sociaal vlak vaker zeer kwetsbaar te zijn dan alleenstaanden.

### **Naar woningtype**

- Personen wonend in een rijwoning scoren vaker hoog op de kwetsbaarheidsscore dan de personen wonend in een alleenstaande woning.
- Bekijken we dit op het niveau van de deelcomponenten dan stellen we vast dat de globale conclusie niet opgaat voor elke deelcomponent.
  - Voor de fysieke en de omgevingscomponent zijn vooral bewoners van een rijwoning kwetsbaarder.
  - Op psychologisch en sociaal vlak zijn de bewoners van een alleenstaande woning het meest kwetsbaar.

### **Hulp aan huis**

Personen die reeds hulp aan huis krijgen zijn kwetsbaarder dan de personen die nog geen hulp aan huis krijgen.

### **Sociaal contact**

Personen die zelf aangeven onvoldoende sociale contacten te hebben, zijn globaal genomen kwetsbaarder dan personen die wel voldoende sociale contacten hebben.

## Bijlage: Samenvattende tabellen

<b>Totale kwetsbaarheidsscore</b>	<b>Niet kwetsbaar</b>	<b>Mild kwetsbaar</b>	<b>Zeer kwetsbaar</b>
<b>Globaal</b>	25,7	27,1	47,1
<b>Man</b>	29,6	40,7	29,6
<b>Vrouw</b>	23,3	18,6	58,1
<b>80-89 jaar</b>	26,2	27,9	45,9
<b>90-plussers</b>	12,5	25,0	62,5
<b>Alleenstaanden</b>	21,1	26,3	52,6
<b>Samenwonenden</b>	31,3	28,1	40,6
<b>Appartementsbewoners</b>	66,7	0,0	33,3
<b>Alleenstaande woning</b>	25,0	41,7	33,3
<b>Rijwoning/halfopen woning</b>	23,6	25,5	50,9

<b>Fysieke component</b>	<b>Niet kwetsbaar</b>	<b>Mild kwetsbaar</b>	<b>Zeer kwetsbaar</b>
<b>Globaal</b>	45,8	20,5	33,7
<b>Man</b>	56,3	21,9	21,9
<b>Vrouw</b>	40,0	20,0	40,0
<b>80-89 jaar</b>	46,5	22,5	31,0
<b>90-plussers</b>	25,0	12,5	62,5
<b>Alleenstaanden</b>	40,5	26,2	33,3
<b>Samenwonenden</b>	52,5	15,0	32,5
<b>Appartementsbewoners</b>	50,0	25,0	25,0
<b>Alleenstaande woning</b>	56,3	18,8	25,0
<b>Rijwoning/halfopen woning</b>	42,9	20,6	36,5

<b>Psychologische component</b>	<b>Niet kwetsbaar</b>	<b>Mild kwetsbaar</b>	<b>Zeer kwetsbaar</b>
<b>Globaal</b>	36,7	53,2	10,1
<b>Man</b>	41,4	51,7	6,9
<b>Vrouw</b>	32,7	55,1	12,2
<b>80-89 jaar</b>	33,8	57,4	8,8
<b>90-plussers</b>	37,5	37,5	25,0
<b>Alleenstaanden</b>	31,0	54,8	14,3
<b>Samenwonenden</b>	41,7	52,8	5,6
<b>Appartementsbewoners</b>	66,7	33,3	0,0
<b>Alleenstaande woning</b>	33,3	53,3	13,3
<b>Rijwoning/halfopen woning</b>	36,1	54,1	9,8



Sociale component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
<b>Globaal</b>	12,8	62,8	24,4
<b>Man</b>	12,9	58,1	29,0
<b>Vrouw</b>	12,8	66,0	21,3
<b>80-89 jaar</b>	10,3	67,6	22,1
<b>90-plussers</b>	25,0	37,5	37,5
<b>Alleenstaanden</b>	9,1	70,5	20,5
<b>Samenwonenden</b>	17,6	52,9	29,4
<b>Appartementsbewoners</b>	0,0	80,0	20,0
<b>Alleenstaande woning</b>	7,1	64,3	28,6
<b>Rijwoning/halfopen woning</b>	15,3	61,0	23,7

Omgevingscomponent	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
<b>Globaal</b>	40,7	48,8	10,5
<b>Man</b>	52,9	41,2	5,9
<b>Vrouw</b>	33,3	52,9	13,7
<b>80-89 jaar</b>	40,5	51,4	8,1
<b>90-plussers</b>	50,0	37,5	12,5
<b>Alleenstaanden</b>	35,6	53,3	11,1
<b>Samenwonenden</b>	47,5	42,5	10,0
<b>Appartementsbewoners</b>	60,0	20,0	20,0
<b>Alleenstaande woning</b>	68,8	25,0	6,3
<b>Rijwoning/halfopen woning</b>	32,3	56,9	10,8